



FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS FEDERALES MINISTRADOS

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1	Nombre de la evaluación : FAISMUN 2024
1.2	Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 1/1/2024
1.3	Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 9/30/2024
1.4	Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: Nombre: ALFREDO URIBE ESQUEDA Unidad administrativa: TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL
1.5	Objetivo general de la evaluación: Analizar las obras realizadas con recurso de FAISMUN para el beneficio directo a sectores de población en condiciones de rezago social y pobreza extrema.
1.6	Objetivos específicos de la evaluación: * Enlistar las mejoras que ofrezcan retroalimentación y recomendaciones de política pública a los diversos actores, conforme a la petición de los beneficiarios. * Valorar el punto de vista de la población, con la finalidad de establecer retos en aquellos aspectos susceptibles de mejora, así como potenciar las fortalezas y habilidades que se presenten. * Obtener las prioridades de la población respecto a sus necesidades y a los tipos de obra de infraestructura que les beneficien. * Estimar el grado de beneficio y satisfacción de la población respecto a las obras generadas con este recurso (FAISMUN).
1.7	Metodología utilizada en la evaluación: Para la evaluación se elaboró un esquema teórico para planificar los aspectos donde los beneficiarios dan sus opiniones sobre las obras realizadas con recurso (FAISMUN). Para recopilar la información se tomaron en cuenta los testimonios de la población beneficiaria.
Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios <input type="checkbox"/> Entrevistas <input type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Citros <input checked="" type="checkbox"/> Específique : Testimonio	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Se convocó a los habitantes de la población beneficiaria junto con su comité para escuchar sobre las opiniones y peticiones respecto a puntos de mejora y tomar acuerdos para ejecutar el recurso (FAISMUN).	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1	Describe los hallazgos más relevantes de la evaluación: * La población se mostró satisfecha con los resultados de las obras realizadas y sus comentarios fueron favorables. * Los líderes se encuentran dispuestos a colaborar para que junto con el gobierno se generen obras de infraestructura en beneficio de sus comunidades. * Las obras generaron efectos no intencionados, tanto positivos como negativos.
2.2	Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1	Fortalezas: * Hubo aceptación social por parte de los vecinos al momento de la realización de las obras (FAISMUN). * Los beneficiarios consideran que las obras realizadas eran necesarias e urgentes.
2.2.2	Oportunidades: * Se concluyó con forme a los testimonios de la población que a mayores carencias haya en la colonia, mayor es el grado de participación vecinal. * Se observó que muchos de los vecinos vivido la mayor parte de sus vidas en la misma colonia. * La respuesta de la participación de la población es buena, pues muestran disponibilidad de ayudar en conjunto con el gobierno.
2.2.3	Debilidades: * En algunas localidades personas son apáticas en la participación del desarrollo de sus comunidades * No se cuenta con suficiente recurso para resolver todas las carencias que se presentan en las comunidades.
2.2.4	Amenazas: * El intenso temporal de lluvias provoca incrementos en los costos de las obras y el tiempo de ejecución de la obra es prolongado, por lo tanto la percepción de los ciudadanos se torna negativa. * La población entra en descontento por el desvío vial, que genera tráfico. * En ocasiones los comerciantes establecidos se quejan por disminuir sus ventas en la realización de las obras.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1	Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: * Se concluyó que las obras realizadas con las aportaciones (FAISMUN) fueron favorables ya que se mostró apoyo y opiniones positivas de la población, estuvieron de acuerdo y satisfechos con los resultados. Lo que afectó a la población en mayoría fue la tardanza en concluir las obras ya que ocasionaban baja en las ventas y generaban tráfico vial.
3.2	Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia: 1.- Tomar en cuenta a la población e informar los proyectos que se tienen planeados. 2.- Identificar personas pertenecientes del lugar de la obra para que funja como portavoz permanente en el desarrollo de la misma. 3.- Analizar proyectos anteriores para detectar posibles resultados imprevistos y evitar o disminuir afectaciones hacia la población como las que se encontraron en al evaluación. 4.- Avisar a la población que se vaya a afectar el tiempo aproximado en realizar la obra para que se tomen las precauciones necesarias.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	
4.1	Nombre del coordinador de la evaluación: ALFREDO URIBE ESQUEDA
4.2	Cargo: CONTRALOR MUNICIPAL
4.3	Institución a la que pertenece: PRESIDENCIA MUNICIPAL
4.4	Principales colaboradores: LIC. ALAN GAETA ARELLANO
4.5	Correo electrónico del coordinador de la evaluación: alfredo.uribe.23@outlook.com
4.6	Teléfono (con clave lada) (373) 734-51-35 EXT. 111



5. IDENTIFICACION DEL (LOS) PROGRAMA(S)									
5.1	Nombre de (los) programas evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal								
5.2	Siglas: FAISMUN								
5.3	Ente público coordinador de (los) programa(s): Ayuntamiento de Ixtlahuacán del Río con diversas áreas: Hacienda Municipal, Obras Públicas y Contraloría.								
5.4	Poder Público al que pertenece(n) el (los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>								
5.5	Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s) : Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>								
5.6	Nombre de (las) unida(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo de (los) programa(s):								
5.6.1	Nombre de (las) unida(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Hacienda Municipal, Obras Públicas y Contraloría.								
5.6.2	Nombre de (los) titular(es) de la(s) unidad(s) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):								
<table border="1"> <tr> <td>Nombre: C. P. Ma. Virginia Sánchez González</td> <td>Nombre: Ing. Juan Martín Padilla Rodríguez</td> </tr> <tr> <td>Unidad Administrativa: Enc. De la Hacienda Pública Municipal</td> <td>Unidad Administrativa: Director de Obras Públicas</td> </tr> <tr> <td>Correo: factura1821@hotmail.com</td> <td>Correo: obraspublicas1518@yahoo.com</td> </tr> <tr> <td>Teléfono: (373) 734-51-35 EXT. 105</td> <td>Teléfono: (373) 734-51-35 EXT. 121</td> </tr> </table>		Nombre: C. P. Ma. Virginia Sánchez González	Nombre: Ing. Juan Martín Padilla Rodríguez	Unidad Administrativa: Enc. De la Hacienda Pública Municipal	Unidad Administrativa: Director de Obras Públicas	Correo: factura1821@hotmail.com	Correo: obraspublicas1518@yahoo.com	Teléfono: (373) 734-51-35 EXT. 105	Teléfono: (373) 734-51-35 EXT. 121
Nombre: C. P. Ma. Virginia Sánchez González	Nombre: Ing. Juan Martín Padilla Rodríguez								
Unidad Administrativa: Enc. De la Hacienda Pública Municipal	Unidad Administrativa: Director de Obras Públicas								
Correo: factura1821@hotmail.com	Correo: obraspublicas1518@yahoo.com								
Teléfono: (373) 734-51-35 EXT. 105	Teléfono: (373) 734-51-35 EXT. 121								
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN									
6.1	Tipo de Contratación: N/A								
6.1.1	Adjudicación Directa <input type="checkbox"/>								
6.1.2	Invitación a tres <input type="checkbox"/>								
6.1.3	Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>								
6.1.4	Licitación pública Internacional <input type="checkbox"/>								
6.1.5	Otros (Señalar) <input type="checkbox"/>								
6.2	Unidad Administrativa responsable de contratar la evaluación: N/A								
6.3	Costo total de la evaluación: \$ N/A								
6.4	Fuente de Financiamiento: N/A								
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN									
7.1	Difusión en internet de la evaluación:								
7.2	Difusión en internet del formato:								

